

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI CONTROLLO DEGLI STUDENTI NOMINATA CON DECRETO DELLA PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE DEL 12 FEBBRAIO 2016, DEL GIORNO 19 SETTEMBRE

Il giorno 26 giugno 2017, alle ore 11:30, convocata dal Presidente Dario Sattarinia, si riunisce la Commissione di Controllo degli Studenti, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti
- 2) Parere bando borsa di studio
- 3) varie ed eventuali

Sono presenti i consiglieri Apone Larissa, Barboni Annapaola, Bonfante Ilaria, Bizzarri Giada, Altieri Giovanna, Cunzolo Federica e il Presidente Sattarinia Dario. Risultano assenti giustificati: Il consigliere Cataldo Cataldi che è subentrato al consigliere Orfei Pietro, e il consigliere Baratella Lorenzo.

Il Presidente Sattarinia pone a votazione il verbale della seduta del 3 aprile 2017, il quale viene approvato all'unanimità.

Successivamente pone a votazione il verbale della seduta del 5 maggio 2017. In merito al suddetto verbale la Consigliera Ilaria Bonfante chiede di prendere visione di una nota informativa esposta durante la seduta stessa e allegata al seguente verbale. Ne espone il contenuto sottolineando la volontà di non approvare il verbale in quanto, nella seduta del giorno 5 maggio, ha notato delle irregolarità riguardanti la modalità di aggiunta del punto all'Ordine del Giorno, in quanto è stato interpretato erroneamente l'Art. 8 comma 1 del "Regolamento della Commissione di Controllo studenti della Regione Umbria", il quale recita che la Commissione, nelle proprie sedute, non può deliberare né mettere in discussione alcuna proposta o questione estranea all'Ordine del Giorno, a meno che la Commissione non abbia espresso parere favorevole", il che sottintende, secondo la Consigliera Bonfante, che è necessaria la presenza di tutti i membri della Commissione e che questi diano parere favorevole, per i principi generali ai quali si ispira il regolamento. Poiché era assente la consigliera Altieri Giovanna, la votazione dei due membri del Comitato di Indirizzo risulterebbe illegittima poiché contro regolamento. Quindi la consigliera in linea con la nota informativa invita la commissione a dichiarare illegittima l'aggiunta del punto all'Ordine del Giorno e quindi di dichiarare nulla la delibera con la quale sono stati designati i due membri.

Il Presidente Sattarinia si dichiara contrario alla richiesta della consigliera Bonfante poiché a difesa della sua posizione, citando il regolamento sottolinea che il Presidente della Commissione ha il potere e il dovere di interpretarlo e che quindi l'interpretazione da lui data è stata legittima, poiché ha richiesto ben oltre il minimo consentito dal Regolamento stesso. Aggiunge allo stesso tempo di essere stupito del fatto che una tale richiesta venga fatta da chi ha partecipato attivamente alla seduta, dando il proprio consenso allo svolgersi delle procedure e candidandosi per le elezioni svoltesi nella stessa. Conclude affermando di aver voluto chiedere conferma alla Dirigente Cardinali

dell'Agencia, la quale ha confermato che l' interpretazione adottata nella seduta del 5 Maggio è stata legittima. Il presidente quindi non è concorde nel rifare le votazioni dei due membri del comitato di indirizzo e nell'annullare la delibera presa nella seduta precedente.

La consigliera Ilaria Bonfante ribatte riaffermando la sua posizione, concordando sul potere del presidente di interpretare il regolamento e aggiungendo che questo non esclude degli errori di interpretazione, anche perché in questo caso è stato violato un principio generale dei regolamenti. Inoltre per avvalorare la sua tesi, la consigliera ha chiesto parere tecnico all'Ufficio legale dell'ADiSU, il quale ha confermato l'illegittimità dell'aggiunta del punto all'ordine del giorno e della votazione dei membri.

Interviene la consigliera Larissa Apone la quale si mostra interdetta sia da un punto di vista politico che tecnico. Come detto dal Presidente, con cui concorda su tutto, l'art.11 del nostro regolamento dice chiaramente che l'interpretazione delle norme è a carico del Presidente della Commissione, qualora sia necessario. Oltretutto sono passati quasi due mesi dall'elezione dei membri del Comitato d'Indirizzo, quindi non capisce perché tutto ciò emerga solo adesso e non capisce perché questi dubbi siano stati portati avanti collateralmente al lavoro della Commissione invece che condividerli con tutti noi da subito per trovare una soluzione immediata e chiara. Inoltre aggiunge che anche loro si sono informati e hanno verificato la correttezza delle loro azioni, sentendo anche il parere della Dirigente Amministrativa, la quale si è dimostrata sorpresa del fatto che un avvocato dell'Agencia abbia dato pareri non del tutto giusti e soprattutto pareri che non potrebbe dare affatto. Inoltre, si sente chiamata in causa per prima come UdU, in quanto tale "mozione" è stata condivisa con altre associazioni prima di arrivare su questo tavolo in toni molto cauti, mentre per loro è stata quasi una sorpresa e ci è stata posta precedentemente anche con una certa ostilità. Conclude ribadendo di essere in accordo con quanto detto da Dario, sicura di aver svolto correttamente tutte le procedure e di aver rispettato il regolamento. Infine la consigliera auspica che episodi del genere non si ripetano più per la continuazione di una sana collaborazione all'interno di questo consesso di rappresentanza studentesca. La consigliera Bonfante risponde alla consigliera Apone che la scelta di non aver fatto presente la problematica precedentemente è stata una scelta propria e della sua associazione e invita ad attenersi alla tematica riportata sulla nota informativa, in quanto altre questioni sollevate le ritiene inopportune e fuori contesto.

La consigliera Giovanna Altieri, appoggia la richiesta della consigliera Bonfante e inoltre a prescindere dalla legittimità o no, la presenza di tutti i membri durante una votazione così importante è altamente gradita in quanto tutti possono esprimere il proprio parere o avere il diritto di candidarsi. Inoltre la consigliera Altieri esterna il suo dispiacere per i toni un po' accessi che sono emersi, nonostante la nota informativa non aveva nessun tipo di toni accusatori.

La consigliera Apone si scusa se i toni da lei usati sono stati più duri del solito. Il Presidente avendo sentito tutti i pareri dei consiglieri propone di votare per

l'approvazione del verbale.

La consigliera Bonfante chiede di verificare seduta stante quale delle due posizioni venute fuori sia quella giusta, confrontandoci con l'ufficio legale o con chi di dovere dell'agenzia.

Il Presidente dice che si era già informato per approfondire la questione, ma non ha ottenuto nessuna disponibilità e che si impegna a sentire la dirigente dell'Agenzia e a tenerci aggiornati sul contenuto, posto che l'Agenzia non può e non deve dare interpretazioni legali riguardo i regolamenti della Commissione, in quanto questa non è un consesso sotto il suo controllo.

Il Presidente pone a votazione il verbale approvato con la seguente votazione: favorevoli 4, Larissa Apone, Dario Sattarinia, Annapaola Barboni e Giada Bizzarri. Contrar: 2, Ilaria Bonfante, Giovanna Altieri. Astenuti: 1, Federica Cunsolo.

2) Sono discusse le due proposte di modifica a livello di contenuto del Bando di Concorso:

- La consigliera Giada Bizzarri espone la mozione in cui si richiede di posticipare la convalida dei crediti al 30 settembre 2017 ai fini della domanda di borsa di studio, poiché in Accademia di Belle Arti P. Vannucci hanno solo tre appelli per tre sessioni e quindi risulta difficoltoso il raggiungimento del numero minimo dei CFU per richiedere la borsa di studio. Per questo infatti si è aggiunto un emendamento alla mozione, richiedendo una rivisitazione del numero minimo di crediti da ottenere entro le scadenze del Bando di Concorso. La Consigliera inoltre dichiara di aver già sentito la Dott.ssa Crescimbeni, la quale ha detto che a causa della legislazione nazionale non si può procedere nella proroga di scadenza dei requisiti di merito.

La Commissione si esprime unanimemente a favore della mozione condividendone le intenzioni.

-La Consigliera Bonfante propone di chiedere che venga attuata la stessa modifica per i laureandi della sessione di febbraio che si ritrovano in difficoltà a conseguire 20 cfu per confermare il primo anno, e 30 cfu per richiederla al secondo anno, in quanto hanno a disposizione solo la sessione estiva.

-La consigliera Bonfante inoltre espone la mozione nella quale si chiede di modificare l'art. 18 comma 2 del Bando di concorso per l'assegnazione di Borse di Studio e servizi per il diritto allo studio universitario da: "Lo studente non può beneficiare della borsa di studio più di una volta per ciascun anno di corso, salvo rinuncia irrevocabile agli studi e restituzione degli importi erogati e del valore corrispettivo dei servizi fruiti." in "Lo studente, eccetto per il primo anno di corso, non può beneficiare della borsa di studio più di una volta per ciascun anno di corso, salvo rinuncia irrevocabile agli studi e restituzione degli importi erogati e del valore corrispettivo dei servizi fruiti.". Questa modifica nasce da considerazioni riguardanti l'aumento di Corsi di Laurea a numero chiuso e la presenza di Corsi ad accesso programmato nazionale all'interno dell'Unipg che portano gli studenti, che non hanno superato i test di ingresso, ad iscriversi ad altri Corsi di Laurea e che gli studenti richiedenti la borsa di studio continueranno ad avere l'esigenza economica di tale beneficio. La mozione

viene approvata all'unanimità.

Il Presidente propone di spostare l'approvazione del Bando ad un'altra seduta in cui avremo il parere dei dirigenti dell'agenzia in merito alle proposte discusse ed approvate. La commissione esprime parere favorevole. Inoltre la consigliera Larissa Apone propone di specificare nell' articolo 2. del bando dove trovare l'adicot, visto le numerose richieste da parte degli studenti al riguardo.

3) La consigliera Federica Cunsolo comunica che ha sentito dire che gli alloggi ADiSU di Narni verranno assegnati a dei privati e vorrebbe delle delucidazioni al riguardo. Il Presidente chiede di mandargli una mail da girare a Ferrucci per saperne di più.

La seduta è conclusa 13.04